



Ing. Jiří Zajíček
předseda Národní rady
Unie školských asociací ČR CZESHA

14. 1. 2020

Stanovisko k návrhu: „Novela nařízení vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů“

Vážený pane předsedo,

na základě Vaší výzvy k vyjádření stanoviska k materiálu „Novela nařízení vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů“, který řeší možnost ukončit střední vzdělávání ve vybraných oborech vzdělání jak maturitní zkouškou, tak výučním listem v jednom vzdělávacím cyklu oborů skupiny „L0“, Vám zasílám stanovisko naší Asociace energetického a elektrotechnického vzdělávání (dále také AEEV).

1. Oceňujeme, MŠMT přichází s řešením možnosti ukončit střední vzdělávání ve vybraných oborech vzdělání jak maturitní zkouškou, tak výučním listem v jednom vzdělávacím cyklu oborů skupiny „L0“. Tento krok MŠMT, bez ohledu na další stanovisko naší AEEV, je pozitivní především v tom, že bude vyřešena dnešní ne zcela konformní situace dosaženého vzdělání podle odst. 5 § 58 školského zákona, který tento souběh výstupu ze středního vzdělání umožňuje: *„Vláda stanoví nařízením obory vzdělání, v nichž lze dosáhnout středního vzdělání, středního vzdělání s výučním listem, jakož i středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s maturitní zkouškou a středního vzdělání s maturitní zkouškou, jejich návaznost na učební a studijní obory podle předchozích právních předpisů a počet žáků ve skupině na jednoho učitele odborného výcviku“*, a že bude ukončen přechodný stav ověřování v rámci pokusného ověřování podle § 171 odst. 1 školského zákona.
2. V rámci diskuse k uvedenému systému = souběhu výstupu „vyučení + maturita“ zaznívají silné hlasy proti, které mají oporu v konstatování, že jde o nestandardní způsob dosažení stupně vzdělání, protože každý z oborů vzdělání je koncipován tak, aby byli žáci odpovídajícím způsobem připraveni jak v oblasti teoretických znalostí, tak v oblasti praktických dovedností. Tento systém přináší určité pochybnosti, zda není něco ošizeno.
3. Jsme přesvědčeni, že konečné rozhodnutí o návrhu musí být učiněno na základě výsledků pokusného ověřování. Bohužel jsme v rámci předkládací zprávy neměli žádné relevantní údaje o počtech žáků, kteří systémem pokusného ověřování prošli a prochází a jaké byly dosaženy výsledky vzdělávání.

4. Protože jsme profesní asociací zaměřenou převážně na skupinu oborů „26“, vychází naše stanovisko z tohoto oborového zaměření:

A) Připomínky zásadní:

1. V návrhu pro přílohu č. 1, kde se v oddíle D za část D5 vkládá nová část D6, navrhuje tyto úpravy:

Rozšířit přílohu takto:

26	26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik	12	8	3, 22	26-51-H/01 Elektrikář
26	26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik	12	8	3, 22	26-52-H/01 Elektromechanik pro zařízení a přístroje
26	26-41-L/01 Mechanik elektrotechnik	12	7	19	26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud

Uvedené oborové spojení je předmětem ověřování v pokusného ověřování. Obory jsou stejné oborové skupiny „26“ a mají v podstatě shodné výukové zaměření v rámci elektrotechnických předmětů a odborného výcviku.

2. Nezavádět možnost souběhu v tomto oborovém uskupení:

39	39-41-L/02 Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení	12	7	19	26-51-H/02 Elektrikář – silnoproud
----	---	----	---	----	------------------------------------

Přestože byl tento souběh oborů zařazen do pokusného ověřování, nejsem přesvědčen, že souběh dvou oborových skupin s rozdílným základem výuky odborných předmětů a odborného výcviku zachová potřebou kvalitu výstupu pro učební obor Elektrikář silnoproud, případně jiné zaměření oboru Elektrikář.

Nastavením ŠVP lze dosáhnout pomocí různých úprav v rozsahu vyučovaných předmětů, ale vždy to bude na úkor kompetencí k některému profesnímu zaměření. Jako vhodný model zde vidíme možnost zkrácené formy studia v oboru Elektrikář po zakončení oboru L0. Příprava na pozici Mechanika probíhá na zcela jiných zařízeních než těch, která jsou vhodná pro obor Elektrikář – silnoproud.

3. Školy, které budou realizovat tento možný souběh získání středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém cyklu oboru L0 musí mít v rejstříku škol zapsány oba návazné obory vzdělání podle přílohy D6).

B) Doporučující stanovisko:

Vyjadřujeme obavu plošného zavádění, resp. podání žádostí, o obory podle přílohy D6). To může vést ke ztrátě kvality odborného vzdělávání. Povolení zavedení oborů do škol podle přílohy D6), mimo školy zařazené do pokusného ověřování, doporučujeme po provedení auditů personálního a materiálního zajištění výuky a po doložení oprávněného zájmu zaměstnavatelů.

Mgr. Jan Mareš, MBA
předseda Rady AEEV