



Ing. Jiří Zajíček
předseda Národní rady
Unie školských asociací ČR CZESHA

2019-12-18

Stanovisko k návrhu - novele zákona o HK a AK

Vážený pane předsedo,

na základě Vaší výzvy k vyjádření názoru k materiálu „19276 MPŘ-Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony“ Vám sděluji stanovisko naší asociace.

1. Přestože se domníváme, že institut „Mistrovská zkouška“ není zcela relevantní českému trhu práce, není naší ambicí návrh zákona negovat. Z podkladových materiálů, které jsme měli k dispozici vyplývá, že uvedené komory předpokládají, že institut „Mistrovské zkoušky“ přinese vyšší kvalitu práce v podnikatelském prostředí. To je samo o sobě pozitivní krok. Zda jde o krok správným směrem, ukáže trh práce až za několik let.
2. Při hodnocení logiky návrhu se domníváme, že je přehledný a jasně určuje podmínky pro „Mistrovskou zkoušku“.
3. Z pohledu naší školské profesní asociace nás zajímalo, zda nebudou odborné školy vyřazeny z možnosti realizovat příslušnou zkoušku. Přestože návrh neumožňuje školám získat statut profesního autorizovaného společenství s oprávněním se podílet na mistrovské zkoušce v přípravě, organizaci a provedení, je možnost zapojení škol zakotvena institutem „přizvání“ v § 19a návrhu zákona.
4. Zásadní připomínku vznášíme k ustanovení § 19a, odst. 4 (citace v příloze dopisu). Navržené ustanovení se odkazuje na profesní kvalifikaci, která je realizována podle zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání), nikoliv podle zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, a tudíž absolvent složením zkoušky neplní podmínky odborné způsobilosti pro učitele odborného výcviku. Profesní kvalifikace „Instruktor u poskytovatele praktického vyučování“ (kód: 75-016-N) je součástí standardů Národní soustavy kvalifikací a jasně stanoví, že (citujeme): „Získání této profesní kvalifikace neopravňuje k výkonu profese učitele.“

S pozdravem

Mgr. Jan Mareš, MBA
předseda Rady AEEV

Příloha:

Původní text návrhu zákona - § 19a, odst. 4:

(4) Mistrovská zkouška může zahrnovat i zkoušku ověřující odbornou způsobilost vyžadovanou k získání osvědčení o profesní kvalifikaci podle zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, která je podle zákona o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů jednou z podmínek získání odborné kvalifikace učitele odborného výcviku.

Navrhovaný – akceptovatelný - text zákona - § 19a, odst. 4:

(4) Mistrovská zkouška může zahrnovat i zkoušku ověřující odbornou způsobilost vyžadovanou k získání osvědčení o profesní kvalifikaci podle zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání, která je podle **uvedeného zákona profesní kvalifikací „Instruktor u poskytovatele praktického vyučování“**.